

PENILAIAN GURU-GURU TERHADAP PELAKSANAAN  
PERKHIDMATAN BIMBINGAN DAN KAUNSELING  
DI SALAH SEBUAH SEKOLAH MENENGAH DI  
DAERAH PETALING

Vasantha a/p A Subramaniam

Laporan Penyelidikan Yang Dikemukakan Kepada Fakulti Pendidikan,  
Universiti Malaya Sebagai Memenuhi Sebahagian Daripada  
Keperluan Untuk Ijazah Sarjana Pendidikan

2000

Perpustakaan Universiti Malaya



A510473688

OK

**CLOSED STACKS**

## **ABSTRAK**

### **Penilaian Guru-Guru Terhadap Pelaksanaan Perkhidmatan Bimbingan Dan Kaunseling Di Salah Sebuah Sekolah Menengah Di Daerah Petaling**

Perkhidmatan bimbingan dan kaunseling adalah penting dalam sistem pendidikan kita untuk membantu pelajar memperoleh maklumat, membuat pilihan dan penyesuaian dalam hidup mereka. Bimbingan dan kaunseling juga merupakan satu perkhidmatan yang membantu pelajar mengembangkan potensinya.

Kajian ini bertujuan untuk menilai pandangan para guru terhadap pelaksanaan perkhidmatan bimbingan dan kaunseling di salah sebuah sekolah menengah di daerah Petaling. Kajian ini melibatkan 114 orang guru. Peratus digunakan untuk menilai pandangan guru terhadap tiga aspek utama dalam perkhidmatan bimbingan dan kaunseling iaitu bidang akademik, peribadi dan kerjaya. Ujian *t* dan ANOVA digunakan untuk meninjau penilaian guru mengikut jantina, kaum, tahap pendidikan dan pengalaman bekerja guru.

Secara keseluruhannya, para guru berpendapat perkhidmatan bimbingan dan kaunseling di sekolah yang dikaji dapat memainkan peranannya dalam membantu pelajar. Penilaian para guru mengikut kaum, jantina, tahap pendidikan dan pengalaman bekerja tidak menunjukkan perbezaan signifikan.

## **ABSTRACT**

### **Teachers' Assessment Towards The Implementation Of Guidance And Counseling In A Secondary School In Petaling District**

In our education system, guidance and counseling is important for students to acquire information to make decisions and adjustments in their life. Guidance and counseling can also help students expand their potentials.

With that, the purpose of this study is teachers' assessment towards the implementation of the guidance and counseling services in a secondary school in Petaling Jaya. This study involved 114 teachers. The data was analysed using percentage. This was to assess teachers' opinion towards the implementation of three major areas of guidance and counseling which are vocational, academic and personal. *T* test and ANOVA were used to analyse teachers' assessment according to sex, race, academic background and experience.

Generally, this research shows that majority of teachers felt that the guidance and counseling service has definitely helped the students. There were no significant differences in teachers' assessment according to sex, race, working experience and academic background.

## **PENGHARGAAN**

Terlebih dahulu saya ingin merakamkan jutaan terima kasih dan penghargaan kepada penyelia saya Encik Haslee Sharil Lim Abdullah yang sentiasa memberi tunjuk ajar dan bimbingan sehingga terhasilnya laporan penyelidikan ini.

Saya juga ingin mengucapkan terima kasih kepada Bahagian Perancangan dan Penyelidikan, Kementerian Pendidikan Malaysia dan Jabatan Pendidikan Selangor kerana mengizinkan saya menjalankan penyelidikan ini.

Kepada Pengetua Sekolah Menengah Kebangsaan Sultan Abdul Samad, Petaling Jaya, saya mengucapkan terima kasih kerana membenarkan saya menjalankan kajian ini di sekolah beliau.

Akhir sekali saya ucapkan ribuan terima kasih kepada guru-guru yang telah memberi kerjasama yang sepenuhnya kepada saya untuk menjalankan penyelidikan ini.

## ISI KANDUNGAN

|   | Halaman |
|---|---------|
| ABSTRAK                                 | i       |
| ABSTRACT ( English Version )            | ii      |
| PENGHARGAAN                             | iii     |
| ISI KANDUNGAN                           | iv      |
| SENARAI JADUAL                          | viii    |
| <br>BAB 1: PENGENALAN                   |         |
| 1.1 Latar Belakang Masalah Penyelidikan | 1       |
| 1.2 Kerangka Teori                      | 8       |
| 1.3 Pernyataan Masalah                  | 10      |
| 1.4 Tujuan Kajian                       | 13      |
| 1.5 Soalan Kajian                       | 14      |
| 1.6 Kepentingan Kajian                  | 15      |
| 1.7 Limitasi Kajian                     | 17      |
| 1.8 Pengistilahan                       | 18      |
| 1.8.1 Penilaian                         | 18      |
| 1.8.2 Pelaksanaan                       | 19      |
| 1.8.3 Bimbingan                         | 19      |
| 1.8.4 Kaunseling                        | 20      |

## BAB 2: TINJAUAN KAJIAN YANG BERKAITAN

|   |    |
|---|----|
| 2.1 Pengenalan  | 21 |
| 2.2 Kepentingan Perkhidmatan Bimbingan Dan Kaunseling                       | 22 |
| 2.2.1 Kajian Dalam Negeri   | 22 |
| 2.2.2 Kajian Luar Negeri  | 31 |
| 2.3 Peranan Dan Ciri-Ciri Kaunselor   | 34 |
| 2.3.1 Kajian Dalam Negeri   | 35 |
| 2.3.2 Kajian Luar Negeri  | 38 |
| 2.4 Pandangan Terhadap Pelaksanaan Perkhidmatan Bimbingan Dan<br>Kaunseling | 42 |
| 2.4.1 Kajian Dalam Negeri   | 43 |
| 2.4.2 Kajian Luar Negeri  | 47 |
| 2.5 Kesimpulan  | 50 |

## BAB 3: METODOLOGI KAJIAN

|                     |    |
|---------------------|----|
| 3.1 Pengenalan      | 52 |
| 3.2 Kaedah Kajian   | 52 |
| 3.3 Populasi Kajian | 52 |
| 3.4 Sampel Kajian   | 53 |

|  |    |
|--|----|
| 3.5 Latar Belakang Sekolah Yang Dikaji | 54 |
| 3.6 Instrumen Penyelidikan             | 55 |
| 3.7 Kajian Rintis                      | 57 |
| 3.8 Pentadbiran Soal-Selidik           | 58 |
| 3.9 Analisis Data                      | 59 |

#### BAB 4: ANALISIS DATA DAN DAPATAN KAJIAN

|   |    |
|---|----|
| 4.1 Penganalisisan Data   | 61 |
| 4.2 Penilaian Terhadap Aspek Fizikal  | 62 |
| 4.3 Peranan Kaunseling Dalam Masalah Peribadi Pelajar                                   | 65 |
| 4.4 Peranan Kaunseling Dalam Masalah Akademik Pelajar                                   | 67 |
| 4.5 Penilaian Terhadap Perkhidmatan Maklumat Kerjaya                                    | 70 |
| 4.6 Penilaian Terhadap Keperibadian Kaunselor   | 72 |
| 4.7 Penilaian Terhadap Aktiviti Bimbingan Dan Kaunseling                                | 77 |
| 4.8 Perbezaan Penilaian Mengikut Jantina, Kaum, Tahap Pendidikan Dan Pengalaman Bekerja | 83 |
| 4.8.1 Penilaian Mengikut Jantina  | 83 |
| 4.8.2 Penilaian Mengikut Kaum   | 84 |
| 4.8.3 Penilaian Mengikut Gred   | 85 |
| 4.8.4 Penilaian Mengikut Pengalaman Bekerja   | 86 |

## BAB 5: RUMUSAN DAN CADANGAN

|   |     |
|---|-----|
| 5.1 Pengenalan  | 87  |
| 5.2 Rumusan Dapatan   | 87  |
| 5.3 Penilaian Keseluruhan Perkhidmatan Bimbingan Dan Kaunseling | 90  |
| 5.4 Cadangan  | 91  |
| 5.5 Kesimpulan  | 95  |
| BIBLIOGRAFI   | 96  |
| LAMPIRAN 1  | 100 |
| LAMPIRAN 2  | 106 |
| LAMPIRAN 3  | 108 |



## SENARAI JADUAL

| Jadual   | Halaman |
|--|---------|
| 1 Latar Belakang Sampel Kajian                                 | 53      |
| 2 Penilaian Terhadap Aspek Fizikal                             | 63      |
| 3 Peranan Kaunseling Dalam Masalah Peribadi Pelajar            | 65      |
| 4 Peranan Kaunseling Dalam Masalah Akademik Pelajar            | 68      |
| 5 Penilaian Terhadap Perkhidmatan Maklumat Kerjaya             | 70      |
| 6 Penilaian Terhadap Keperibadian Kaunselor                    | 73      |
| 7 Penilaian Terhadap Aktiviti Bimbingan Dan Kaunseling         | 77      |
| 8 Penilaian Mengikut Jantina                                   | 83      |
| 9 Penilaian Mengikut Kaum                                      | 84      |
| 10 Penilaian Mengikut Gred                                     | 85      |
| 11 Penilaian Mengikut Pengalaman Bekerja                       | 86      |
| 12 Penilaian Keseluruhan Perkhidmatan Bimbingan Dan Kaunseling | 90      |